

Bewertungskriterien der Forschertage

Städtisches Gymnasium Herten

Stand: Oktober 2022



Bewertungskriterien für die Präsentationen der Ergebnisse der Forschertage am StGH

Bei allen Forschungsprojekten zählt die wissenschaftliche Leistung auf Basis des Inhalts, der mündlichen Darstellung im Jurygespräch und der visuellen Umsetzung am Ausstellungsstand. Bei den Projekten steht der Eigenanteil im Vordergrund.

Thema

Die Originalität des Themas fließt in die Beurteilung ein. Die Fragestellung sollte den Forschern Raum für die Entwicklung und Darstellung ihres Talents bieten. Wichtig ist auch die Eigenständigkeit bei der Themenfindung, wobei diese nicht allein durch den Teilnehmer erfolgen muss. Entscheidend ist, dass der Teilnehmer sich die Idee zu eigen macht. Ebenso sollten der Schwierigkeitsgrad und die Eignung der Fragestellung bei der Bewertung berücksichtigt werden.

Durchführung

Auch für die Bearbeitung eines Themas ist die Eigenständigkeit, die Kreativität und der Ideenreichtum der Teilnehmer von entscheidender Bedeutung.

Voraussetzung für eine adäquate Bearbeitung ist die gründliche Recherche, um den aktuellen Stand von Wissenschaft und Technik entsprechend zu berücksichtigen und auf diesem aufbauen zu können.

Die Gliederung der Präsentation sollte den logischen Gedanken und die Argumentation streng widerspiegeln sowie klar und übersichtlich sein. Die formale Qualität ist ebenso wichtig wie die inhaltliche Qualität, die sorgfältige Planung und saubere Durchführung und Erstellung von Experimenten, Messungen, Statistiken und Aufbauten. Zudem sollte die Angemessenheit des Aufwands in die Bewertung einfließen.

Ergebnis

Die Ergebnisse sollten klar dargestellt werden, insbesondere wenn die ursprüngliche These oder der bisherige Erkenntnisstand nicht bestätigt wurde. Bei Apparaturen oder Modellen ist auf die Funktionsfähigkeit des Aufbaus zu achten. Zu einer vorbildlichen Auswertung zählt auch eine korrekte statistische Betrachtung. Immer sollten die Schlussfolgerungen aus den Messungen und Beobachtungen richtig und nachvollziehbar sein. Wichtige Bestandteile von wissenschaftlichem Arbeiten sind die Analyse möglicher Fehlerquellen und Verbesserungsvorschläge für zukünftige Untersuchungen, also eine adäquate und selbstkritische Einordnung der eigenen Ergebnisse in das Umfeld.

Ein Ausblick und Anregungen für weitere Forschungsarbeiten sind positiv zu bewerten. Ebenso sind die Aspekte Neuheit, Erkenntnisgewinn und praktische Relevanz zu beurteilen und in die Bewertung einzubeziehen.

Präsentation

Bei der Vorstellung des Projekts zählt die Qualität des mündlichen Vortrags der Teilnehmer ebenso wie die Qualität der Antworten auf anschließende Fragen, das Eingehen auf Jurorenvorschläge und die Qualität der Diskussion. Eine fantasievolle, inhaltlich wohl überlegte Standgestaltung und die optisch wirksame Präsentation der Ergebnisse ist positiv zu beurteilen. Auch hier gilt jedoch, dass eine klare Strukturierung und die Darstellung des Wesentlichen mehr zählt als aufwendige Bildtechniken.

Positiv zu bewerten ist auch das Forschungspotential des Themas. Ein Ausblick zur weiteren Forschung kann besser sein als ein fertiges Ergebnis.



Forschertage

Bewertungskriterien

Name:

Thema:

	Kriterium	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0
1	Qualität des Vortrags/der Antworten (auf Rückfragen)											
2	Berücksichtigung der theoretischen Hintergründe											
3	Ergebnisse und Ausblick – Funktionsfähigkeit von Modellen oder Apparaturen, Fehleranalyse, Statistiken etc.											
4	Erkenntnisgewinn: Neuheit, Ausblick, Relevanz											
5	Präsentation der Ergebnisse – fantasievoll, optisch wirksam, gut strukturiert											
6	Formale Qualität: Gliederung, Dokumentation, Rechtschreibung											
7	Weiteres Kriterium _____ Bitte ein anderes Kriterium dafür streichen.											

Punktzahl: _____ / 60 Punkten